

Persgesprek op 28 april 2017

Onderwerp: beantwoorden van vragen van de pers over de Alkeburcht

ambtelijke verslaglegging door Marike Jehee

Een deel van het gesprek is te zien op Youtube gemaakt door Joep Derksen namens Witte Weekblad Kaag en Braassem.

Aanwezig

Pers:

Algemeen Dagblad – Ellen Verhaar, Leidsch Dagblad – Annelies Karman, Witte Weekblad – Joep Derksen, Hier! In de regio – Niko van Brussel.

Gebruikers Alkeburcht: `

vertegenwoordigers van Vox Laeta (1), Vrouwen van Nu (2), JVR (1),

Ambtelijk:

Henk Hoek, Timo Dreef, Marike Jehee en Pien van Buul

Opening en aanleiding

De gemeente is door de pers benaderd met vragen over de Alkeburcht. Het is gebruikelijk dat de gemeente persvragen beantwoordt. Hiervoor is dit persmoment bedoeld. Wethouder Hoek zal geen statement afgeven, maar is aanwezig om vragen te beantwoorden.

Persvragen en antwoorden van de wethouder

1. Klopt het dat 1 juli 2017 de Alkeburcht dicht gaat?

De bevindingen van het rapport (*) maken het niet mogelijk om de Alkeburcht nog langer te gebruiken. Tijdens het gesprek van afgelopen dinsdagavond met de gebruikers is mij gevraagd op welk moment de gebruikers uit de Alkeburcht zouden moeten. Ik heb hierop gereageerd dat ik niet op deze vraag voorbereid was, maar “als de vraag zo gesteld wordt, dan deze zomer”.

(*) Het rapport van Blauwdruk, in opdracht van de gemeente. Dit rapport is ook uitgedeeld tijdens het persgesprek.

2. De verenigingen hebben ook een onderzoek gedaan. Toch gaat de Alkeburcht dicht. Wat hadden de verenigingen (dan) moeten doen om de Alkeburcht open te houden? Of anders gesteld: is er sprake van voorbedachte rade, wel wetende dat de Alkeburcht toch dicht gaat?

In januari is gezegd dat de Alkeburcht niet langer open kan blijven. De boodschap was om naar mogelijkheden te zoeken waar elders ruimte is. Aan het eind van dit gesprek is mij de vraag gesteld: “wat als er geen alternatieve ruimte is?” Hierop heb ik geantwoord dat er dan sprake is van een nieuwe werkelijkheid. Er ligt nu een rapport van de gebruikers waarin wordt aangegeven dat de gebruikers niet elders terecht kunnen. In het gesprek van afgelopen dinsdagavond heb ik gezegd dat ik het onderzoek waardeer, maar dat ik niet overtuigd ben.

Uit het gemeentelijke onderzoeksrapport blijkt dat er 1 miljoen nodig is om de Alkeburcht open te houden. Ik vind het rapport van de gebruikers niet overtuigend op die manier dat er echt geen ruimte elders is. Mijn conclusie is dat ik geen miljoen gemeenschapsgeld kan vragen aan de raad.

3. U bent niet overtuigd dan men nergens anders terecht kan. Welke mogelijkheden ziet u dan?

De gemeente wil het geld naar de MAG activiteiten en niet in de gebouwen. Het geld dat niet naar gebouwen gaat, komt dus vrij voor de activiteiten en verbindingen in de samenleving.

4. U heeft geen concrete alternatieven?

Wij hebben het aanbod gedaan en dat blijft staan om met ondersteuning van de Driemaster alternatieven te vinden.

5. Zou u hetzelfde antwoord nog steeds geven; staat u achter uw uitspraak (om de Alkeburcht deze zomer te sluiten)?

Ja. Het vermoeden dat de bouwkundige staat slecht is, bestond al langer en is geen verrassing. Dat er zoveel geld nodig is op korte termijn bevestigt deze uitspraak.

6. Is er direct een investering van 1 miljoen nodig, of in de loop der jaren?

In de loop der jaren is 1 miljoen nodig. Met de investeringen nemen de jaarlasten toe. Er is direct een investering nodig van € 200.000 of € 500.000. Dit is exclusief de exploitatielasten. De exploitatiekosten nemen snel toe. Dat betekent ook dat de huur omhoog moet.

7. Dus u vindt het te duur (om de Alkeburcht open te houden)?

Ja. En iedereen zou dit te duur moeten vinden.

Hierop reageert één van de gebruikers dat hij het niet te duur vindt.

8. De avond voor de vergadering met de gebruikers van de Alkeburcht was er een avond over maatschappelijk vastgoed. Hierbij was de boodschap dat men tot 2020 de tijd krijgt. Geldt dat niet voor de Alkeburcht?

Dat geldt niet voor de Alkeburcht, omdat er nu al grote investeringen nodig zijn.

9. In het meerjaren onderhoudsplan wordt geen datum van sluiting genoemd. Dat betekent toch dat er geen besluitvorming is over de sluitingsdatum?

Het college moet nog besluiten over de sluitingsdatum.

10. Er moet nu geïnvesteerd worden; wat zegt dat over de veiligheid?

Het gebouw voldoet niet aan de NEN normen.

11. Komt de slechte staat van onderhoud niet door verslonzing van de gemeente?

De gemeente heeft de Alkeburcht overgedragen gekregen van vorige exploitanten in financiële en onderhoudstechnische deplorabele staat. De gemeente heeft wel degelijk geïnvesteerd, maar geen ingrijpend onderhoud gedaan omdat dat niet naar verhouding is.

Er is een burgerlid van de commissie bij het gesprek aanwezig. Zij geeft haar standpunt weer. De pers vraagt aan de wethouder: "Wat is hierop uw reactie?" De reactie van de wethouder is dat hij met dit burgerraadslid graag op een ander moment een goede discussie wil voeren. Het persgesprek is hier niet de juiste arena voor.

12. Een groep vrijwilligers heeft met elkaar 't Schoolhuis in Rijnsaterwoude overgenomen. Kan dat ook met de Alkeburcht?

Ja, strikt genomen kan dat. Alleen zijn de kosten van de Alkeburcht veel hoger dan die van 't Schoolhuis.

13. Er zijn geen huurcontracten, maar verenigingen betalen wel geld. Dat geldt als juridische overeenkomst. Kan je dan zomaar zeggen dat de verenigingen uit de Alkeburcht moeten?

Als dit juridisch niet haalbaar zou zijn, hoor ik dat graag. De verenigingen worden niet zomaar uit de Alkeburcht gezet. De gemeente zegt niet: "u moet eruit en zoekt u het maar uit." Het is onze zorg om de verenigingen hierbij te ondersteunen. Dit is de boodschap die ik

in januari heb meegegeven. Daarbij is aangeboden om gebruik te maken van de Driemaster. Het verder uitstellen leidt niet tot adequate besluitvorming.

Een van de gebruikers geeft aan dat de Driemaster zich teruggetrokken heeft.

De wethouder nuanceert dat de Driemaster de rol heeft om met verenigingen naar alternatieven te zoeken. De Driemaster heeft geen rol bij de collectieve ondersteuning van gezamenlijke gebruikers. Het aanbod was om met de gebruikers afzonderlijk te zoeken naar alternatieve huisvesting. De gebruikers hebben aangegeven gezamenlijk te willen blijven optreden. Hiermee kon de Driemaster niet uit de voeten omdat dan telkens een plenair overleg plaatsvond.

Dezelfde gebruiker vraagt of hij nog iets mag zeggen? Namelijk, dat de exploitanten die zij hebben gesproken geen onderkomen kunnen bieden.

De wethouder benadrukt dat het goed is om van dit moment gebruik te maken om de gebruikerskant toe te lichten. De pers vormt zich dan een goed beeld en kan vragen stellen.

14. Heeft de raad het primaat bij de besluitvorming?

Uiteindelijk heeft de raad het primaat. Maar ik opereer binnen de contouren van het gemeentelijke beleid van dit moment.

15. Hier is dus sprake van een collegebevoegdheid?

De raad kan altijd het college overrulen. Maar in feite is er sprake van uitvoering van beleid. De raad is op de hoogte van de precaire situatie en is ook meegegeven in het traject van de MAG en maatschappelijk vastgoed.

Een van de gebruikers verwijst naar het citaat in hun onderzoeksrapport:

“Niet de as aanbidden, maar het vuur levend houden”, van Gustav Mahler.

Later voegt een gebruiker toe: “Niet de MAG aanbidden.”

De wethouder onderschrijft dat dit een schitterend citaat is. De Maatschappelijke Agenda is het vuur. De gemeente aanbidt niet het as van een gebouw, maar geeft met de MAG vuur aan nieuwe dynamiek en initiatieven .

16. Niemand zegt tegen nieuwe dynamiek te zijn. Er is wel verschil van mening over de termijn waarop. Is er niet meer tijd nodig?

Ja, er is wel meer tijd nodig om tot nieuwe dynamiek te komen. Maar niet op die plek en voor dat geld.

17. De gemeente wil geen geld in stenen. Gaan er in de toekomst meer gebouwen dicht en welke?

Dat weet ik niet. Dat is afhankelijk van de vraag en het aanbod in de samenleving. Wat is nodig? Maar als de vraag is dat de Alkeburcht nodig is, dan is het antwoord dat dat niet kan voor dat geld.

18. Als de Alkeburcht een gebouw is uit het verleden, wat is de toekomst van de plek van de Alkeburcht?

Daar heb ik nog geen beeld bij.

19. Is het niet verstandig om eerst te besluiten wat er met de Alkeburcht gebeurt, voordat de Alkeburcht dicht gaat?

Dat staat er volstrekt los van.

20. In een andere gemeente moest ook een bibliotheek worden gesloten. Dat heeft vervolgens 3 jaar dichtgetimmerd leeg gestaan. Zolang hadden de gebruikers er in kunnen blijven?

Zolang je open blijft en verlies lijdt, kost het de gemeenschap alleen maar geld. Als je door te sluiten geld bespaart, komt er geld vrij.

21. Is het niet wat waard dat verenigingen doorgaan?

Juist! Daarom is het efficiënt gebruik van de middelen zo belangrijk. Er is een bezettingsgraad van 12%. De opdracht van de gemeenteraad is om zo efficiënt mogelijk met gemeenschapsgeld om te gaan. Door zo efficiënt mogelijk met gebouwen om te gaan, kunnen we verenigingen zo efficiënt mogelijk ondersteunen.

22. Geef u daarmee eigenlijk de gebruikers gelijk dat andere gebouwen ook ter ziele gaan?

Dat weet ik niet, dat is de kracht van de samenleving. Er zijn voorbeelden te over dat exploitanten door verdichting van het gebruik een betere exploitatie krijgen.

Een van de gebruikers reageert hierop dat er een beroep wordt gedaan op de kracht van de samenleving in plaats van een goed gemeentelijk beleid. Waarop een journalist stelt:

23. Is dit een uitstervingbeleid van de gemeente?

Dat is bizar. De Alkeburcht is een erfenis. In het verleden deed de Alkeburcht ertoe en had een functie. Maar tegelijkertijd verandert de samenleving. Ik zeg niet dat de Alkeburcht dicht moet als doel op zich. Maar nee, het lukt niet meer om de Alkeburcht open te houden in de nieuwe tijd.

24. U legt een druk op WIJ! Presenteert, zij hebben voorstellingen ingepland voor volgend seizoen en kunnen niet zomaar ergens anders terecht?

Voor wat betref WIJ!Presenteert weet ik dat zij extra geld hebben gekregen voor voorstellingen en dat die in het gebouw van het Bonaventuracollege worden gehouden. Dat is dus een mogelijkheid. En HS Events heeft aangeboden producties bij hen te laten plaatshebben. Als we het hebben over druk opleggen... Ik heb eerder gezegd dat je harder gaat lopen bij de dreiging van een beet van een haai, dan van een steek van een mug.

Een van de gebruikers reageert hierop dat de beet van de haai de gemeenteraad kan zijn. Het lijkt erop dat er nog snel beslissingen moeten worden genomen voor de verkiezingen. "Ik ben van meet af aan duidelijk geweest. Ik heb geen dubbele agenda. Ik heb van het begin af aan aangegeven wat de bedoelingen zijn, ook in januari ben ik daarover duidelijk geweest."

Een van de Vrouwen van Nu reageert dat zij vóór het behoud van de Alkeburcht zijn gegaan, omdat het mooier was geweest als de boodschap was geweest het gebouw te behouden, of een nieuw gebouw te zoeken. In plaats van de boodschap te horen dat de Alkeburcht sluit en iedereen elders onderkomen moet zoeken.

Hierop worden de Vrouwen van Nu gecompimenteerd, omdat ze als vrouwen van Nu naar de toekomst hebben gekeken.

De vrouwen van Nu vertellen dat ze wisten dat ze in januari al wisten dat het hier zou eindigen en dat ze nieuwe ruimte hebben gezocht en gevonden.

Een van de gebruikers stelt dat er een beroep wordt gedaan op de kracht van samenleving, door gebrek aan gemeentelijk beleid.

In het onderzoeksrapport wordt een beroep gedaan om weg te blijven van polarisatie. Dat bereiken we door opmerkingen niet anders te interpreteren dan hoe ze zijn bedoeld.

25. Vindt u dat er polarisatie plaatsvindt? Door wie? Door mij, of wie?

Ik ben steeds met partijen in verbinding en uit op een constructief gesprek.

Wat mij betreft zijn we ook steeds constructief in gesprek.

26. Ik heb een raadslid gesproken dat vertelde dat de MAG alleen gaat over het overdragen van bijvoorbeeld brandweerkazernes, maar niet over het verenigingsleven?

De Maatschappelijke Agenda is een breed document met tal van aspecten. En gaat zeker niet alleen over brandweer kazernes.